

التقييم العلمي للبحوث الاكاديمية

1. إرشادات للمقيم

عند التقييم ، يرجى الانتباه إلى العناصر التالية:

(1) من المهم التفكير والاستنتاج إذا كانت البحث تقدم مساهمة قيمة في المعرفة والأدب الحاليين من حيث تطوير النظرية والبيانات الجديدة والمنهجية الجديدة وما إلى ذلك.

(2) هل البحث مكتوبة ومقدمة وفقاً لتعليمات المجلة للمؤلفين.

(3) هل تمت كتابة البحث وتقديمها وفقاً لمعايير المجلة القابلة للنشر من حيث: ما إذا كان قد تم تحديد أي مفاهيم بشكل مناسب ، وما إذا كانت البحث منظمة بشكل جيد مع مناقشة متماسكة ومتكاملة بشكل جيد ، ووضوح أي بيانات إحصائية وجداول ومخططات ، سواء كان العنوان يعكس محتويات البحث بدقة ، إذا كان يجب قطع أي جزء من البحث أو إعادة هيكلته أو تطويره بشكل أكبر.

(4) ملاءمة الإشارة من حيث منح الائتمان الكافي للمساهمين الآخرين في المجال، والإغفالات الرئيسية وما إذا كانت المراجع كاملة ومكتوبة بشكل صحيح.

(5) قد يكون اقتراح المقيم العلمي لمسار العمل هو: قبول البحث كما تم تقديمها ، تكرار عملية التقييم بعد التغييرات التي أوصى بها المقيم، رفض البحث.

II. إرشادات التصنيف

(1) بحث علمية أصلية تعرض نتائج بحث أصلي لم يتم نشره مسبقاً بشكل كامل أو أولي.

(2) تحتوي مقالة التقييم على مراجعة شاملة للبحوث الحديثة والحالية في مجال معين. البحوث في هذه الفئة هي استبيانات بطبيعتها يجب أن تحتوي على مراجع وتقييمات نقدية. يجب أن تكون المراجع كاملة بما يكفي للسماح برؤية جيدة للموضوع.

(3) لا يجب أن تستند البحث المهنية إلى بحث أصلي، ولكن يجب أن تساهم في تطبيق نتائج بحث معروفة وتقديم مفاهيم نظرية.

1. التقييم التفصيلي:

يرجى بيان التقييم في جدول رقم (1) حسب المعايير الآتية:

أولاً: (عنوان البحث) عالقة العنوان بالموضوع ودقة الصياغة

ثانياً: (مرجعية البحث) الدقة والشمولية والحدثة والاصالة

ثالثاً: غاية البحث وهدفه:

رابعاً: أهميته وجدارته بالدراسة:

خامساً: قيمته العلمية:

سادساً: ملاءمة النتائج النهائية مع هدف البحث وفرضياته العلمية

سابعاً: (منهج البحث) الوضوح والدقة والوسائل

ثامناً: مضمون البحث:

1. التكامل العلمي في ضوء منهج البحث:

2. أصالة الأفكار ومستوى الابتكار فيه مع الرجاء بالتميز في ذكر عناصر الابتكار إن وجدت

تاسعاً: الجوانب الاجرائية في البحث:

1. مادة البحث وأسلوب العرض

2. دقة التزام البحث بالمعايير العلمية واحتكامه إليها
3. دقة الأرقام والإحصاءات والجداول.

2. التقييم النهائي :

- أ- يرجى استخدام جدول رقم (2), لإبداء القرار وفق التقييم الذي يستحقه البحث على النحو الآتي:
- جيد جدا لا يحتاج إلى أي تعديلات.
 - جيد ولكنه يحتاج إلى تعديلات طفيفة قبل النشر.
 - مقبول و لا يصلح للنشر إلا بعد إجراء تعديلات الموصى بها.
 - ضعيف و لا يصلح للنشر بمجلة علمية محكمة بتاتا

جدول (1) التقويم التفصيلي للبحث حسب المعايير البحثية

التوصيات	جيد جدا	جيد	متوسط	مستوفي	ضعيف	المعايير البحثية	
						عنوان البحث	١
						مرجعية البحث	٢
						غاية البحث وهدفه	٣
						أهميته وجدارته بالدراسة	٤
						قيمه العلمية	٥
						ملائمة النتائج النهائية مع هدف البحث وفرضياته العلمية	٦
						منهج البحث	٧
						مضمون البحث	٨
						الجوانب الاجرائية في البحث	٩

جدول (٢) التقييم النهائي

عنوان البحث		
الملاحظات	علامة قبول او رفض	المرتبة
		لا يحتاج إلى اي تعديلات.
		لا يحتاج إلى تعديلات طفيفة قبل النشر.
		لا يصلح للنشر الا بعد إجراء تعديلات الموصى بها.
		لا يصلح للنشر بمجلة علمية محكمة بتاتا
هل يحتاج البحث للمراجعة بعد التعديل		
التوقيع	التاريخ	المقيم العلمي:
	/ /	

جدول (٣) المعلومات الشخصية للمقيم

عنوان البحث	
اسم المقيم	
اللقب العلمي	
الاختصاص الدقيق	
المؤسسة	
العنوان	
تلفون	البريد الإلكتروني
التوقيع	أصرح بموجب هذا بأن المراجعة المقدمة تتم بموضوعية وبلا مبالاة وأنها مبنية على معايير مهنية وعلمية وأخلاقية.

